

# **Ympäristölupahakemus/ Lemminkäinen Infra Oy, kalliolouhos ja kivenmurskaamo, Luhtaanmäki**

SSK/ MRA

## **ASIA**

Ympäristönsuojelulain 35 §:n mukainen lupahakemus, joka koskee kalliolouhosta ja kivenmurskausta.

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

## **Ympäristölautakunta 27.4.2009**

### **Ympäristöjohtajan esitys:**

Päätetään antaa seuraava päätös Lemminkäinen Infra Oy:n kallion louhinnan ja kivenmurskaamon lupahakemuksesta.

### **Päätös:**

Ympäristölautakunta päätti olla myöntämättä Lemminkäinen Infra Oy:lle ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaista ympäristölupaa kallion louhintaan ja kivenmurskaukseen Vantaan Riipilän kylässä tiloilla Jäppilä ja Uutela, tämän päätöksen ratkaisun ja ratkaisun perustelujen mukaisesti.

## **HAKIJA**

Lemminkäinen Infra Oy  
PL 23, 00241 Helsinki

## **TOIMINTA JA SEN SIJAINTI**

Jäppilän kalliolouhos ja kivenmurskaamo

Vantaan kaupungin Riipilän kylän (416), tilat 6:39 (Jäppilä) ja 12:11 (Uutela)

## **LUVAN HAKEMISEN PERUSTE JA LUPAVIRANOMAINEN**

Toiminta on luvanvarainen ympäristönsuojelulain 28 § 1 momentin ja ympäristönsuojeluasetuksen 1 § 1 momentin kohtien 7c ja 7e mukaan.

Toimivaltainen lupaviranomainen on kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ympäristönsuojeluasetuksen 7 §:n kohdan 7 mukaan.

## **TOIMINTAA KOSKEVAT MUUT LUVAT JA SOPIMUKSET**

Lemminkäinen Infra Oy on hakenut samoille kiinteistöille maa-aineslain mukaista lupaa kiviaineksen ottoon.

Hakijalla on esisopimus kiinteistökaupasta noin 12 hehtaarin määräalalle tilasta Jäppilä sekä käyttöoikeussopimus 1,2 ha:n alueelle tilasta Uutela.

## **LAITOSALUE JA SEN YMPÄRISTÖ**

## **Laitoksen sijainti ja kaavoitustilanne**

Uudenmaan maakuntakaavan mukaan alueelle on merkitty taajamarakenteen laajenemissuunnan nuolet. Merkinnällä osoitetaan alueet, joilla maakuntakaavassa taajamatoimintojen alueeksi osoitettujen alueiden ulkopuolella on tarvetta kuntarajat ylittävän yhdyskuntarakenteen laajenemiseen ja suunnitteluun.

Vantaan kaupunginvaltuuston 17.12.2007 hyväksymä yleiskaava tuli voimaan 25.2.2009 muilta kuin valituksenalaisilta osiltaan. Hakemuksen aluetta valitukset eivät koskeneet. Yleiskaavassa alue on maa- ja metsätalouvaltaista aluetta (M), joka on varattu maa- ja metsätalouteen. Alueen luoteis- ja pohjoisosassa on luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo), jonka suunnittelussa, käytössä ja hoidossa tulee turvata alueen sisältämien erityisten luonnonarvojen säilyminen.

## **Ympäristön laatu**

### Ilman laatu

Pääkaupunkiseutu on ilmanlaadultaan puhtaimpia metropolialueita Euroopassa. Ilmanlaatu on pääkaupunkiseudulla keskimäärin melko hyvä, mutta hiukkasten, typpidioksidin ja otsonin pitoisuudet ovat ajoittain korkeita.

Liikenteen päästöt vaikuttavat paikalliseen ilmanlaatuun vilkasliikenteisten katujen ja väylien lähistöllä. Lisäksi pientaloalueilla, joilla on runsaasti pienpolttua, voi esiintyä korkeita hiukkaspitoisuuksia.

### Maaperän tila

Maaperä kalliopaljastumien välissä on moreenia, savea ja silttiä. Alueella ei ole ollut hakkuita lukuun ottamatta toimintaa ja maaperä on luonnontilassa.

### Vesistön /pohjaveden tila

Louhittavalla alueella ei muodostu pohjavettä, eikä alueen läheisyydessä ole talousvesikaivoja.

Alueen luoteisreunalla kulkee puro. Se kulkee valtaosiltaan selvitysalueen ulkopuolella, mutta koukkaa yhdessä kohtaa alueen sisäpuolelle. Puron kohta ei sisälly louhinta-alueeseen. Purovedet muodostuvat lounaassa sijaitsevalta pellolta ja sen lähimetsistä. Puro yhdistyy Lamminsuon ojaan Vanhan Hämeenlinnantien itäpuolella.

### Luonto

Alueelle ei sijoitu luonnonsuojelulailta rauhoitettuja suojelualueita, valtakunnallisten suojeluohjelmien mukaisia alueita eikä perinnemaisemaselvityksen, kalliointo- ja pienvesiselvityksen kohteita, mutta alue on osa laajempaa arvokasta metsäaluetta ja ekologista kokonaisuutta.

Lemminkäinen Oyj kiviainesyksikön toimeksiannosta Jäppilän alueesta on KV Ympäristökonsultointi Tmi tehnyt luontoselvityksen kesällä 2007. Vuonna 2008 on valmistunut valtakunnallinen luontotyyppien uhanalaisuustarkastelu. Kiinteistöllä tehdyt hakkuut ovat vaikuttaneet suurella määrällä alueen avoimuuteen ja nuoren puuston lisääntyneeseen määrään. Tehty luontoselvitys on puutteellinen, koska uhanalaisten luontotyyppien kuvaukset eivät olleet vielä käytettävissä. Kasvillisuuskuvausten perusteella on pääteltävissä, että alueella esiintyy todennäköisesti useita uhanalaisia luontotyyppisiä, kuten lehtoja, nuoria kuivia kankaita, lehtomaisia kankaita ja korpia.

Kasvillisuudeltaan alue on monipuolinen. Puustosta erottuvat varttuneet haavikot, viidessä paikassa havaitut nuoret lehmusryhmät sekä harmaaleppien, pihlajien, tuomien ja koivujen muodostamat nuoret lehtomaiset laikut. Kenttä- ja pohjakerroksen kasvilajit ovat alueellisesti tyypillisiä valtalajeja.

Alueella ei ole luonnonsuojelulain tai vesilain mukaisia kohteita. Alueen luontotyyppit eivät täyttäneet luonnonsuojelulain mukaisia luontotyyppivaihtimuksia eivätkä vesilain mukaisia vesiluonnon tyyppisiä.

Alueen luoteisreunalla kulkeva puro on metsälaissa mainittu metsien monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä elinympäristö, luonnontilaisen kaltainen puro. Se kulkee valtaosaltaan selvitysalueen luoteisrajan ulkopuolella mutta koukkaa yhdessä kohtaa rajan sisäpuolelle. Puro sijoittuu savimaalle, joten sen mukana kulkee erityisesti kevätvalunnan aikana runsaasti hienoainesta. Purovedet muodostuvat lounaassa sijaitsevalta pellolta ja sen lähimetsistä. Toimintasuositukseksi luontoselvityksessä esitetään, että kohteen ympäristö tulisi säilyttää nykyisellään.

Selvitysalueella ei havaittu lintudirektiivin liitteen I mukaisia lajeja, mutta ryhmään kuuluva pyy havaittiin alueen pohjoisimman kallion pohjoisrinteessä. Tämä kallio jää muutetun ottosuunnitelman mukaan louhintojen ulkopuolelle. Alueen merkitys linnustollisesti on pieni verrattuna läheisiin Vantaanjoen varren peltoaukeisiin. Haavikot voivat kuitenkin olla muidenkin tikkojen kuin käpytikan käytössä. Alueen ulkopuolella on lehtopöllön ja varpushaukan reviirit.

Alueella esiintyi runsaasti haapaa, mutta maastokäynnin aikana ei havaittu liito-oravan elinympäristöä. Alueen kaikki kolopuut tarkastettiin, samoin kuin yli 15 cm halkaisijaltaan olevat haavat sekä kookkaat kuuset, koivut, lepät ja raidat. Selvitysalueella ei havaittu muitakaan ns. luontodirektiivilajeja taikka uhanalaisia lajeja.

Luontoselvityksessä todetuista viidestä lehmusryhmästä kolme sijaitsee louhittavalla alueella. Myös kookkain ja elinvoimaisin lehmusryhmä sijoittuu louhittavalle alueelle. Lehmusryhmille toimintasuositukseksi selvityksessä esitettiin, että hyväkuntoiset lehmusryhmät tulisi huomioida louhintasuunnitelmaa laadittaessa.

Alueen itäosassa Vanhan Hämeenlinnantien vieressä on lehtokasvillisuuden alue, jonka eteläosa sijoittuu louhittavalle alueelle. Luontoselvityksen toi-

mintasuosituksena on, että lehtolaikun kasvillisuus tulisi säilyttää nykyisellään ja antaa ympäristön kehittyä luontaisesti.

Lounaisosassa sijaitseva kalliojyrkäne ja sen alusmetsä muodostaa luonnon monimuotoisuuden kannalta huomionarvoisen kohteen. Jyrkänteen alaisen kenttäkerroksen kasvilajiston tavanomaisuuden vuoksi kohteen arvo on pääasiassa pienessä jyrkänteessä ja siihen liittyvässä pohjoisrinteen louhikossa. Kallion päällä ja rinteessä mättäissä kasvavaa lajistoa tulee säästää esim. porauskaluston kuluttavalta vaikutukselta.

Alueen koillisnurkkaan sijoittuu myös huomionarvoinen kalliojyrkäne, joka on louhinta-alueen ulkopuolella. Toimintasuosituksena luontoselvityksessä esitettiin, että kohteen ympäristö puineen tulisi säilyttää nykyisellään.

Selvitysalueelle sijoittuu neljä keloä, joista missään ei havaittu kolopesijöiden pesiä. Toimintasuosituksena esitettiin, että osa olisi hyvä säästää alueella mahdollisesti ruokaileville tikoille.

Luontoselvitys ei ulottunut maa-aineslupahakemukseen myöhemmin liitettylle Uutelan tilalla sijaitsevalle osa-alueelle. Louhittavan alueen pohjoispuolella on luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue. Luontoselvityksessä mainittu lehmusryhmä alueen luoteisosassa sekä kalliojyrkäne ja lehtolaikku Vanhan Hämeenlinnantien vieressä sijoittuvat tälle alueelle.

Lähin luonnonsuojelualue Lamminsuo sijoittuu noin 500 metriä pohjoiskoilliseen. Suolta pintavedet purkautuvat Vanhan Hämeenlinnantien itäpuolitse Lamminsuonojaa pitkin etelään.

### Melu ja tärinä

Louhinta-alueen itäpuoli on tieliikenteen melualueetta. Louhittavaksi suunnitellut kalliot toiminevat osin meluesteenä tiemelulle Syväojan asutuksen suuntaan.

### **Häiriintyvät kohteet**

Asutusta on pohjois- ja eteläpuolella. Suunnitellusta murskaamon sijaintipaikasta on matkaa molempiin asutuksiin 600 metriä. Louhinta-alueen rajasta etelän suunnan asutukseen on matkaa 300 m, pohjoisen suunnan asutukseen 400 m.

Itäpuolella Vanhan Hämeenlinnantien ja Hämeenlinnanväylän välisellä alueella lähimmillään noin 200 metrin päässä on rakenteilla SE Mäkinen Oy:n ja Semaster Oy:n logistiikkakeskus, jossa mm. varastoidaan uusia autoja. Lännessä noin 200 metrin päässä on gsm-masto.

### **LAITOKSEN TOIMINTA**

#### Yleiskuvaus toiminnasta

Alueelta on tarkoitus louhia kiviainesta 1 040 000 m<sup>3</sup>, vuosittain noin 104 000 m<sup>3</sup>, noin 9 hehtaarin alueelta. Louhinta ulottuu alimmillaan alueen

pohjoisosassa tasoon +45.00, mistä tasosta se nousee etelää kohti mentäessä tasolle +47.00.

Toimintaan kuuluvat kallion poraus, räjäytys, rikotus, kuljetus murskaamoon, murskaus ja varastointi. Poraus suoritetaan hydraulisella kalustolla (Tamrock 700), rikotus iskuvasaralla (Rammel S-84 tai vastaava), esimurskaus leukamurskaimella (Lokomo 125 tai vastaava), väli- ja jälkimurskaus karamurskaimilla (Lokomo 4214, Lokomo 1814 tai vastaavat). Seulat ovat 2- tai 3-tasoseuloja. Käytettävä murskauslaitteisto on siirrettävää mallia, joko tela- tai pyöräalustainen. Kiviaineksen kuljetus murskaamoon ja tuotteen varastointi suoritetaan kuorma-autoilla ja/ tai kuormauskoneella.

Päivittäinen työaika on suunniteltu klo 6-21 maanantaista torstaihin ja perjantaina klo 6-19. Arkipyhinä ei murskausta suoriteta. Toiminta on suunniteltu aloitettavaksi keväällä 2009. Yhtäjaksoisesti suoritettuna louhinta ja murskaus kestäisivät noin 600 työpäivää eli noin 2,5 vuotta. Murskausta suoritetaan tuotteiden kysynnän mukaisesti, jolloin kokonaiskesto-aika on pidempi. Vuotuinen toiminta-aika on pääosin 6-10 kk.

#### Tuotteet, tuotanto ja kapasiteetti

Kallioulouhetta tuotetaan 4 000 tn/vrk, maksimissaan 6 000 tn/vrk. Mursketta tuotetaan vastaavat määrät. Laitoksen käyttämä kiviainemäärä koko toiminta-aikana on noin 3 000 000 tonnia.

#### Raaka-aineet ja polttoaineet

Käytettäviä raaka-aineita ovat räjähdysaineet ja polttoaineet. Keskimäärin räjähdysainetta käytetään 220 g/ mursketonni ja kerran viikossa suoritettavassa räjäytyksessä 1,5 t.

Polttoöljy varastoidaan kaksoisvaipallisissa säiliöissä. Kertavarastointi on 2-3 kpl 3000 litran säiliötä, enimmillään 9000 litraa. Päivittäinen kulutus on 3000-4000 litraa. Kuorma-autot tankataan huoltoasemalla.

#### Raakaveden otto ja käyttöveden valmistus

Talousvesi tuodaan säiliössä alueelle. Kastelussa tarvittava vesi otetaan maastosta, jos sitä on saatavilla, muutoin tuodaan tankkiautolla.

#### Jätevedenpuhdistus

Jätevesiä ei alueella synny. Kasteluvesi sitoutuu tuotteisiin tai haihtuu ilmaan. Käymälä on baja-maja-tyyppiä ja tyhjennetään säännöllisesti.

#### Varastointi

Alueelle varastoidaan jalostettuja lajikkeita keskimäärin 1-2 vuoden tarve. Varastokasat pyritään sijoittamaan siten, että ne osaltaan rajoittavat melun ja pölyn leviämistä ympäristöön. Koneita ja laitteita ei säilytetä alueella tarpeettomasti.

## **Paras käyttökelpoinen tekniikka (BAT) ja energiatehokkuus**

Poravaunut ovat uusimman tekniikan mukaisia. Kaikki koneet ja apulaitteet murskaussyksikköön on valmistettu tai korjattu perusteellisesti aivan viime vuosina, saatavilla ei ole merkittävästi parempia laitteita.

## **YMPÄRISTÖKUORMITUS JA SEN RAJOITTAMINEN**

### **Jätevedet ja päästöt vesiin ja viemäriin**

Toiminnassa ei synny jätevesiä eikä aiheudu haitta-aine- tai ravinnepitoisia päästöjä vesistöön. Massojen pölynsidonnessa käytettävä vesi sitoutuu kokonaisuudessaan materiaaleihin. Alueelle ei juuri kerry ulkopuolisia pintavesiä, alueen sade- ja sulamisvedet suotuvat rikotetun pohjan kautta alueen pohjoisreunalla maastoon. Puroon on louhoksen alimmasta kohdasta, josta pintavesiä mahdollisesti maastoon purkautuu, matkaa noin 100 m. Kiintoainesten valuminen puroon kuitenkin estyy, koska puroon ja louhinta-alueen väliseen maastoon ei tulla kaivamaan ojitusta eikä poistamaan puustoa. Toiminta ei aiheuta lisäystä ojassa virtaavaan vesimäärään.

### **Päästöt ilmaan**

Pölyä syntyy kaikissa työvaiheissa. Porauspöly poistetaan imurilla ja pöly käytetään tuotteessa. Murskauspölyä poistetaan vesikastelulla. Vesi voidaan lämmittää, jolloin käyttö on mahdollista noin -15 asteen pakkasella. Pakkaskautena ja kovien tuulien aikana tarkkaillaan pölyn leviämistä ja tuotanto keskeytetään, jos suojaus osoittautuu riittämättömäksi. Työmaaita suolataan kuivana aikana. Tuotevarastot ja kuormat kastellaan.

Vastaavissa kohteissa suoritettujen mittausten perusteella murskauslaitokselta ilmaan pääsevä pöly laskeutuu tuulioloista riippuen 100-300 m etäisyydellä laitoksesta.

### **Melu ja värinä**

Melua aiheuttavat poraus ja murskaus. Porauksen lähtömelutaso on noin 85-90 dB. Kiven rikotus ja murskaus aiheuttavat molemmat samansuuruisen melutason. Näistä poraus on tehokkaassa toiminnassa 6-7 h päivässä, rikotus 1-3 h ja murskaus noin 12 h. Räjähdyksiä on 2-3 kertaa viikossa ja ne aiheuttavat poikkeuksellisen voimakasta melua 1-2 sekunnin ajan. Melua vaimennetaan varastokasojen sijoittelulla. Keskimääräinen melutaso 400 metrin päässä on 45 dB. Melun huipputaso on 55 dB.

Melun ja myös pölyn leviämistä rajoittaa ratkaisevasti murskaustoiminnan sijoittuminen alkuvaiheessa alueen keskiosaan olevaan painanteeseen tasolle noin +52.0 tai sen alapuolelle, mistä melu purkautuu Vanhan Hämeenlinnantien suuntaan. Lisäksi varastokasojen sijoittelulla ohjataan melun purkautumista alueen itäosaan teiden suuntaan, pois päin asutuksesta.

Tärinöitä mitataan koko louhinnan ajan lähimmissä häiriintyvissä kohteissa, asuinrakennuksissa sekä maston perustuksissa.

### **Jätteet ja niiden käsittely ja hyödyntäminen**

Toiminnan aikana syntyy talousjätettä noin 2 t/v. Jäte varastoidaan 200 litran jätesäiliöön. Metalliroskaa syntyy noin 4 t/v ja se varastoidaan siirtolavalle. Jäteöljy varastoidaan 200 litran tynnyreissä jäteöljykonttiin ja sitä syntyy noin 1,5 t/v

### Kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma

Kallion pinnalta ennen louhintaa poistettava pintamaa varastoidaan meluvälleihin asutuksen ja työkohteen välillä. Ennakkoarvion mukaan pintamaiden määrä on koko alueella noin 70 000 m<sup>3</sup>. Pintamaat poistetaan vaiheittain siten, että porauskohteen ja asutuksen välissä on pintamaavalli esteenä. Työn jatkuessa ja tilan antaessa mahdollisuuden pintamaat sijoitetaan maisemointiin lopulliseen sijoituspaikkaansa.

Kannot varastoidaan pintamaasta erilleen työmaatien varteen siten, että ne voidaan joko hakettaa paikalla tai ne voidaan kuormata suoraan autoon ja kuljettaa muualle hakettavaksi ja edelleen polttolaitokseen.

Pintamaan sisältämät kivet murskataan louheen murskauksen yhteydessä ja käytetään osana tuotteita.

### **Päästöt maaperään**

Maaperään ei aiheudu päästöjä.

### **TOIMINNAN VAIKUTUKSET YMPÄRISTÖÖN**

Toiminnasta ei hakemuksen mukaan aiheudu pysyviä ympäristöhaittoja.

### **TOIMINNAN JA SEN VAIKUTUSTEN TARKKAILU**

Laitoksen käyttäjä tarkkailee toimintaa koko ajan, ja minkä tahansa häiriön sattuessa toiminta pysäytetään ja häiriö korjataan ennen kuin toimintaa jatketaan. Pölyä tarkkaillaan silmämääräisesti. Melun suhteen laitos sijaitsee suojaisassa paikassa eikä ääni erotu alueen taustamelusta. Mittauksia suoritetaan, jos erityinen syy niin vaatii. Räjähdyksen mitataan koko toiminta-ajan.

### **POIKKEUKSELLISET TILANTEET JA NIIHIN VARAUTUMINEN**

Toiminnan riskejä ovat räjähtämysonnettomuudet ja mahdollinen öljyn pääseminen maastoon. Räjähtämyksissä noudatetaan kaikkia turvamääräyksiä ja ohjeita. Menettelytapa räjähtämyksen käytännön toteutuksessa sovitaan Tiehallinnon kanssa ennen työn alkua. Räjähdyksineet tuodaan kutakin räjäytettävää kenttää varten erikseen, ylijäävät aineet viedään normaalisti paluukuormassa takaisin.

Polttoainesäiliöt ovat kaksikuorirakenteisia tai ne sijoitetaan tilavuutta vastaavaan suojakoteloon. Työmaalla on varattuna turvetta öljymeytykseen ja hälytysnumerot ovat ilmoitustaululla nähtävillä.

# LUPAHAKEMUKSEN KÄSITTELY

## Lupahakemuksen vireilletulo

Hakemus on tullut vireille 13.11.2008. Hakemusta on täydennetty 10.2.2009 jätehuoltosuunnitelman osalta.

## Lupahakemuksesta tiedottaminen

Hakemuksen vireilläolosta on kuulutettu Vantaan kaupungin julkisten kuulutusten ilmoitustaululla 3.12.2008 - 7.1.2009. Vireillä olevasta hakemuksesta on ollut myös tieto Vantaan Sanomissa. Lähiympäristön kiinteistöille on lähetetty 3.12.2008 tiedoksiannot.

## Tarkastukset

Alue on tarkastettu 31.7.2008 maa-aineslupahakemuksen vireille tultua.

## Lausunnot

Lupahakemuksesta on pyydetty lausunnot Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelusta, Tiehallinnolta ja Nurmijärven kunnalta.

**Tiehallinto** on antanut lausunnon 14.1.2009:

"Lemminkäinen Infra Oy suunnittelee kiviainesten louhintaa, murskausta ja varastointia Vantaan Riipilässä tiloilla Jäppilä 92-416-6-39 ja Uutela 92-416-12-11. Kallioalue sijaitsee seututien 130 varressa tien länsipuolella noin 1 km seututien 132 liittymästä pohjoiseen. Alueelta on tarkoitus ottaa 10 vuoden aikana noin 3 milj. tonnia kiviainesta ja jalostaa se myyntiin erikarkeuksiksi kiviainesjakeiksi.

Ympäristölupahakemuksessa on ajateltu, että kallioalueen liikenne käyttäisi nykyistä tieosoitteessa 130/3/868 m sijaitsevaa linkkimaston liittymää. Kyseinen liittymä tulee kuitenkin sulkea ja yhteys kallioalueelle ja linkkimastolle siirtää noin 130 m nykyiseltä paikalta etelään asemakaavaehdotuksen mukaiseen kohtaan. Siirto on välttämätön sekä valmisteilla olevan asemakaavan että siihen sisältyvän SE Mäkinen Oy:n autojen varustelukeskuksen eteläisen liittymän toteuttamisen takia.

Tarvittavia liittymäjärjestelyjä varten Lemminkäinen Infra Oy:n on laadittava yhdessä Vantaan kaupungin, SE Mäkinen Oy:n ja alueen muiden toimijoiden kanssa tiesuunnitelma, josta Uudenmaan tiepiiri tekee Vantaan kaupungin hakemuksesta sopimuksen Vantaan kaupungin kanssa. Tiejärjestelyjen mitoitus varten Lemminkäinen Infra Oy:n on arvioitava kallioalueelta syntyvän liikenteen määrä ja sen vaihtelu kallioalueen liittymässä. Ennen tiesuunnitelman ja sen osoittamien järjestelyjen valmistumista Lemminkäinen Infra Oy voi hakea Uudenmaan tiepiiriltä lupaa ja ohjeita tilapäisen liittymän rakentamiseksi kaavaehdotuksen mukaiseen paikkaan.

Kallion louhinnan myötä louhosalueesta muodostuu kaukalo, josta pintavedet on tarkoitus imeyttää alueen pohjoispuolella olevaan maastoon. Suunnitelmaselostuksessa ei ole kuitenkaan arvioitu syntyvien pintavesien



määrää ja sen maastoon imeytymiskykyä. Niinpä hakemusta on täydennettävä riittävällä selvityksellä siitä, etteivät alueen pohjoispuolelle ohjattavat pintavedet vaaranna seututie 130 kuivatusta, ja tarvittaessa selvitykseen tulee liittää suunnitelma seututien kuivatuksen varmistamiseksi.

Räjäytykset tulee suorittaa siten, ettei kiviä missään tapauksessa lennä valtatielle 3 (moottoritie). Räjäytystyöt eivät myöskään saa aiheuttaa vaaraa seututie 130 liikenteelle, minkä vuoksi räjäytyksiä varten on laadittava seututietä 130 koskeva liikenteenohjaussuunnitelma ja pyydettyä tarvittavaa liikenteenohjausta varten aikanaan asianmukaiset luvat Uudenmaan tiepiiriltä.

Uudenmaan tiepiiri ei voi osallistua edellä mainitun liittymän, seututien kuivatuksen ja tarvittavan liikenteenohjauksen suunnittelun ja toteutuksen kustannuksiin."

**Vantaan kaupungin kaupunkisuunnittelulautakunta** on antanut lausunnon 21.1.2009:

"Alueella voidaan sallia hakemuksen mukainen louhiminen. Alueella on kuitenkin otettava huomioon yhdyskuntarakenteelliset ja liikenteelliset edellytykset uusien rakentamisalueiden toteutumisen tulevaisuudessa, viher- ja virkistysyhteyksien jatkuvuus sekä alueen luonnon ja maiseman ominaispiirteet. Alueen luoteis- ja pohjoisosa on luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo), jonka suunnittelussa, käytössä ja hoidossa tulee turvata alueen sisältämien erityisten luonnonarvojen säilyminen. Louhinta-alue ei saa ulottua luo-alueelle ja alueen maisemoinnista tulee huolehtia. Louhinta tulee suorittaa siten, että se ei alenna luo-alueen arvoa.

Lähin asutus sijaitsee Syväojalla, alueen etelä- ja pohjoispuolella, noin 300 metrin päässä suunnitelma-alueen reunasta. Louhiminen tulee järjestää siten, ettei se aiheuta kohtuutonta haittaa asutukselle.

Vanhan Hämeenlinnan tien itäpuolella (Hämeenlinnanväylän ja Vanhan Hämeenlinnan tien välisellä alueella) on vireillä rakennushanke, joka sijoittuu Lemminkäinen Infra Oy:n kalliokiviainesten ottoalueen itäpuolelle. Alueelle on tarkoitus sijoittaa autoliike sekä huoltokorjaamo. Alueella on vireillä asemakaava ja -kaavanmuutos, jonka tavoitteena on sallia erikoistavarakaupan liikkeitä.

Louhiminen tulee järjestää siten, ettei se aiheuta kohtuutonta haittaa läheisen kiinteistön liiketoiminnalle. Mahdollisuuksien mukaan louhinta tulisi aloittaa siten, että louhinnan etenemissuunta on Vanhan Hämeenlinnan tien varrelta länteen päin."

**Nurmijärven kunnan ympäristölautakunta** on antanut seuraavan lausunnon 26.1.2009:

"Hakemusasiakirjoja tulee täydentää kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelmalla valtioneuvoston asetuksen (379/2008) mukaisesti.

Lemminkäinen Infra Oy on muuttanut maa-aineslupahakemusta uudella ot-tosuunnitelmalla. Ottoaluetta on laajennettu lisäämällä siihen lounaispuolel-le noin 1,2 ha:n alue. Kyseisellä alueella tulee tehdä luontoselvitys, jos alue ei ole sisältynyt aikaisempaan selvitykseen.

Polttoaineiden varastointi- ja täyttöpaikat tulee olla tiiviit, ettei polttoainet-ta pääse maaperään tai pohjaveteen.

Lupahakemuksissa ei ole esitetty melun vaikutuksia ympäristöön tai lähi-asutukselle. Ympäristölupahakemuksessa esitetään, että räjäytykset aiheut-tavat poikkeuksellisen suurta melua. Hakemuksesta ei kuitenkaan selviä miten melu leviää alueella. Hakijan tulee esittää riittävät meluselvitykset toiminnan vaikutuksista ympäristöön ja lähiasutukselle. Lähin asutus sijait-see 300 - 400 metrin päässä ottoalueelta.

Ympäristölupahakemuksen mukaan päivittäinen työaika on maanantaista torstaihin klo 6-21 ja perjantaisin klo 6-19. Lupamääräyksissä tulee määrätä, että voimakasta melua tai tärinää aiheuttavat työvaiheet tulee tehdä päi-väaikaan. Räjäytysajankohdista on myös hyvä ilmoittaa etukäteen lähialu-een asukkaille.

Porauksessa pölyn leviämistä tulee estää pölyn talteenottojärjestelmillä ja murskauksessa kastelulla. Varastokasoja ja kulkuteitä tulee kastella tarvit-taessa pölyn leviämisen estämiseksi. Renkaiden mukana kantautuvan pölyn leviämistä tulee myös estää.

Ympäristölupahakemuksen liitteenä olevaan karttaan on merkitty murs-kaamon sijainti alkuvaiheessa. Murskaamo tulee sijoittaa mahdollisimman alhaiselle tasolle. Ympäristöluvassa tulee määrätä murskaamon sijaintipai-kasta niin, että melu- ja pölyhaitat ovat mahdollisimman pienet.

Ympäristölupahakemuksessa ei ole esitetty miten toiminnan vaikutuksia ympäristöön luotettavasti seurataan. Lupamääräyksissä tulee määrätä, että toiminnasta aiheutuvaa pölyämistä ja melua tulee seurata mittausten avulla. Toiminnan vaikutuksia vesistöön tulee myös seurata."

## **Muistutukset ja mielipiteet**

Hakemuksesta on jätetty seitsemän muistutusta.

### Ari Paananen ja Tiina Pellonpää 9.12.2008:

Muistutuksessa huomautetaan, että louhinta-alueen rajalta on vain muu-tamia satoja metrejä useisiin Syväojan kyläalueen vakituksessa asuinkäytös-sä oleviin omakotitaloihin, mukaan lukien heidän talonsa. Laaja ja 10 vuot-ta kestävä kallion louhinta heikentää oleellisesti ja pysyvästi asumisviihty-vyyttä ja lähialueiden virkistyskäyttömahdollisuuksia, heikentää kiinteistö-jen rahallista arvoa sekä aiheuttaa vaaraa pohjavedelle, jonka varassa kylä-alueen kotitalouksien vesihuolto pääsääntöisesti on. Louhintatyö aiheuttaa asukkaille merkittävää melu- ja pölyhaittaa ja räjäytystyöt suoranaista vaa-raa alueen rakennuksille. Hakemuksen louhinta-alueen kanssa yhtä kauka-na Lamminsuontien varressa olevalla rakennustyömaalla kesällä 2008 suo-ritetut räjäytystyötkin aiheuttivat selvästi talon sisällä havaittavaa melua ja talon rakenteiden tärinää.

Louhinta-alueen tilat on yleiskaavassa merkitty maa- ja metsätalousalueeksi, mitä hakemuksen mukainen toiminta ei ole. Muuttaessaan kyläalueelle he uskoivat alueen pysyvän sitä ympäröivien maa- ja metsätalousalueiden ansiosta rauhallisena seutuna. Jäppilän tila kuuluu myös yleiskaavaan merkittyyn luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeään Syväojan metsä- ja lehtoalueeseen, jolta on tavattu mm. luonnonsuojelulain 38. ja 39. pykälien mukaisesti rauhoitetun ja EU:n luontodirektiivin liitteen IV tiukasti suojeleman liito-oravan pesäpaikka ja elinpiiriä. Näihin seikkoihin viitaten lupaa kallioaineksen ottamiseen ja kiven murskaamiseen ei tulisi myöntää.

#### Anne Bäckström 2.1.2009:

Bäckström on jättänyt muistutuksen myös viime vuoden keväällä Lemminkäinen Infra Oy:n maa-aineslupahakemuksesta ja muistutuksessaan ympäristölupahakemuksesta ilmoittaa edelleen vastustavansa murskaushanketta. Päivittäinen toiminta-aika on kohtuuttoman pitkä, ma-to klo 6-21 ja pe klo 6-19, myös vuorotyöläiset tarvitsevat unta seuraavan kymmenen vuoden aikana. Melun ja pölyn lisäksi raskasliikenteen määrä tulee moninkertaisuutena ja aiheuttamaan vaaratilanteita Vanhalla Hämeenlinnantiellä. Syväojan asukkailla ei ole uusien murskaushankkeiden toteutuessa enää mitään ulkoilumahdollisuuksia seuraavan kymmenen vuoden aikana. Monet kyläläiset hyödyntävät ulkoillessaan lähimetsän vanhoja polkuja, jotka ovat myös vaarattomampi vaihtoehto lähistön pientareisiin verrattuna. Metsäkylläntien vilkasliikenteisellä, olemattomalla pientareella kävely on jatkuvaa väistelyä ja Vanhalla Hämeenlinnantiellä savi ja pöly valtaavat jo nyt Helsinkiin päin johtavan kaistan.

#### Pirkko Toukola ja 24 muuta allekirjoittajaa 2.1.2009:

Uusi louhinta-alue vie keskeisen osan alueen harju- ja kalliomuodostelmasta. Kallioinen harjualue on kokonaisuus, joka sisältää paljon arvokkaaksi luokiteltuja kasveja. Yli 70 metriä korkea kallio on säilynyt myös puustollisesti erittäin hyvin, suurimmat männyt ovat tyveltään metrisiä ympärystältään. Ottaen huomioon muutokset, jotka kallion louhinta saa aikaan, lähiseudun asukkaat eivät voi hyväksyä Lemminkäinen Infra Oy:n hakemusta. Ajoneuvojen renkaat nostavat suuret pölymäärät ilmaan, kivipöly leijuu ympäristöön ilmapirtausten kuljettamana laskeutuen lähiseudun ihmisten ja eläinten terveyshaitaksi.

Kasvistollisesti arvokkaiksi luokiteltuja alueita on aivan lähiympäristössä useita. Nyt korkeat kalliot, harjualue ja metsä ovat suojanneet kasvillisuutta kovilta tuulilta ja ilman saasteilta. Kivipölylaskeuma muuttaa kasvien kasvuolosuhteet erilaisiksi kuin luonnon tilassa olisi. Alueen monipuolinen eläimistö kaikkoo pois. Alueella on paljon pesiviä lintuja isoista lehtopöylöistä pieniin varpuspöllöihin, lehtokurpista kaikkiin tiaislajeihin ym.

Toiminta alueella kokonaisuutena aiheuttaa erittäin kovaa melua, josta muodostuu myös terveystarve. Näitä haittoja ei pystytä hallitsemaan siedettävään tasoon. Pölyä ja melua olisi 10-15 vuotta ja välimatka lähimpiin asuinrakennuksiin vain noin 250 metriä. Lähimmät talot on rakennettu peruskallion päälle, joten kaikki räjäytyksistä ja kalliolohkareiden rikotuksesta ja siirroista tuleva melu on talojen sisätiloissakin sietämättömän kovaa. Kanta on ehdottoman kielteinen maa-aineslupahakemukseen.

#### Sonja Toikka ja kahdeksan muuta allekirjoittajaa 7.1.2009:

Muistutuksessa todetaan, että vaikka muutetun ottosuunnitelman mukaan pohjoisin kallioalue jätetään louhimatta, on suunnitelmaan kuitenkin lisätty lounaispuolelle 1,2 hehtaarin alue. Tämä tarkoittaa sitä, että melu- ja pölyhaitat on siirretty harvempaan asutetun alueen asutukselle. Kyseinen toiminta ei sovi alueelle huomattavien melu- ja pölyhaittojen vuoksi. Myös käytettävälle tieverkostolle aiheutuu kestämaton rasitus. Hakemusta vastustetaan sen aiheuttamien huomattavien ja pitkäaikaisten ympäristöhaittojen vuoksi.

#### SE Mäkinen Logistics Oy ja Semaster Oy 7.1.2009:

SE Mäkinen Oy ja Semaster Oy ovat jättäneet kirjallisen huomautuksen myös Lemminkäinen Infra Oy:n aiemmasta maa-aineslupahakemuksesta. Huomautuksessa kerrottiin SE Mäkinen yhtiöihin kuuluvan Semaster Oy:n rakennuttavan osoitteeseen Lamminsuontie 1 logistiikkakeskuksen uusien autojen varastointia ja maahantulokäsittelyä varten. Autojen varastointialue sijaitsee Vanhan Hämeenlinnantien itäpuolella, jokseenkin vastapäätä lupahakemusten mukaisia alueita. Uusien varastossa olevien autojen määrä tulee olemaan tontilla ja siihen liittyvällä vuokra-alueella arviolta 3000 - 3500 autoa. Autojen maahantuontiyhtiöt asettavat varastoitaville autoille tiukat laatustandardit. Ne eivät salli varsinkaan kivipölyn leijumista autojen pinnoille, mikä jatkokäsittelyn aikana vahingoittaisi uuden auton maalipinnan. Logistiikkakeskuksen välittömässä läheisyydessä ei siksi tule sallia sellaista toimintaa, joka aiheuttaisi kivipölyriskin varastoiduille autoille. Kallion louhinnasta ja murskauksesta aiheutuva kivipöly leijailee mittausten mukaan tilanteesta riippuen 100 - 300 metrin etäisyydelle pölylähteestä. Logistiikkakeskuksen alue sijoittuu ainakin osittain leijuma-alueelle. Lisäksi vallitseva tuulen suunta on lounaista- ja murskausalueelta logistiikkakeskuksen suuntaan.

Mikäli hakemusten mukaiset luvat myönnetään, on toimijalta edellytettävä, että toiminnassa käytetään parasta mahdollista käytettävissä olevaa tekniikkaa ja että pölypäästöissä ei Vanhan Hämeenlinnantien kohdalla ylitetä hiukkasille asetettua yleistä raja-arvotasoa  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Päästöjen mittaamiseen on asetettava selvä velvoite. Toimijalla on myös täysi korvausvelvollisuus kaikesta toimintansa aiheuttamasta vahingosta, minkä kivipölyleijuma voi aiheuttaa prosessissa olevien uusien autojen maalipinnoille.

#### Syväojan omakotiyhdistys 7.1.2009:

Omakotiyhdistyksen kanta lupahakemukseen on ehdottoman kielteinen. Hakemus on ristiriidassa ympäristön sekä aluetta koskevien aikaisempien sitoumuksien (pientaloasutus, luo-alue, yleiskaava, liiketontit) kanssa. Yhdistys viittaa myös aiempaan maa-aineslupaa vastustavaan huomautukseen. Ympäristölupahakemuksessa on vääriä ja manipuloivia väitteitä, kuten että toiminnasta ei aiheudu pysyviä ympäristöhaittoja. Huomautuksessa kysytään, miten ekologinen ja maisemallinen ympäristö ei turmellu ja millä turvataan jokaisen asukkaan kaivossa vesi. Koko hankkeesta ja laajasta toiminta-alueesta aiheutuisi jatkuvaa ympäristösaastetta vuosikausiksi ja koko alue lähitienoineen tuhoutuisi pysyvästi. Myös jylhän kallio- ja metsäalueen tulevaisuuden mahdollisuus toimia kaikkien vantaalaisten sekä uuden läheisen Marja-Vantaan alueen asukkaiden virkistyskäytössä olisi menetetty lopullisesti. Huomioitavan pöyristyttävää omakotiyhdistyksen mukaan on,

että tärkein suojeltava kohde ei ole Lemminkäisen mukaan alueen asukkaat ja välittömässä läheisyydessä olevat asuin- ja pientaloalueet, vaan rakenteilla olevat yritykset. Melun ja pölyn takia olisi täysin mahdotonta asua 300 metrin päässä kivityömaasta klo 6.00 ja 21.00 välisenä aikana.

Koneiden ja räjähdysaineiden käytöstä syntyvä jäte on huomattava riski, kun se valuu luo-alueen lävitse pohjavesiin. Lemminkäisen mainitsemasta 1,5 tonnin jäteöljymäärästä suuri osa valuu käytännössä maastoon pikkuhiljaa erilaisista koneista. Huomioitavaa on myös, että polttoaineen tankkauksesta keskimäärin yksi prosentti valuu maahan eli peräti 24 000 litraa pohjavesiin.

Jo ennestään täysin kestäättömän hakemuksen kohteena olevaa aluetta on laajennettu entisestään, esimerkiksi Uutelan tilalla, aiheuttaen entistä suuremman tuhon ja ympäristösaasteen paitsi asukkaille, myös luonnolle ja eläimille, esimerkkinä liito-oravan ekologinen yhdyskäytävä.

Perhe Savolainen 7.1.2009:

Muistutuksessa viitataan aiempaan maa-aineslupahakemuksta koskevaan vastustukseen. Siinä mainittujen seikkojen lisäksi Savolaiset ovat huolissaan murskauksesta ja porauksesta aiheutuvan melu- ja pölyämisaajan lisääntymisestä. Lisäalue Uutelan tilasta on maisemallisesti hienoin, kallion päältä on mahtava maisema pellolle ja metsään. Muistutuksessa vastustetaan maa-ainesluvan ja ympäristöluvan myöntämistä.

**Hakijan kuuleminen ja vastine**

Lemminkäinen Infra Oy:tä on kuultu 27.1.2009

Lemminkäinen Infra Oy on jättänyt hakemuksesta tehtyihin lausuntoihin ja huomautuksiin 20.2.2009 seuraavan vastineen:

"Tiehallinto:

Ei huomauttamista.

Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelulautakunta:

Ei huomauttamista.

Nurmijärven kunta:

Toiminta tullaan suorittamaan siten, että kaikki lainsäädännön mukaiset melu-, pöly- ja värinärvot pysyvät alle sallittujen arvojen. Metsä laajennusalueella on hakattu osittain aukeaksi jo aikaisemmin eikä siellä siten ole suojeluarvoja.

SE Mäkinen Logistics Oy ja Semaster Oy:

Olemme tietoisia huomautuksessa kerrotusta hankkeesta ja tulemme käyttämään alueella parasta saatavilla olevaa tekniikkaa nimenomaan pölyntorjunnassa. Huomautamme, että Tuusulan Hyrylässä, missä on kymmeniä autoliikkeitä ja myytäviä autoja tuhansia, vastaavaa toimintaa on harjoitettu useita vuosia noin sadan metrin päässä lähimmistä autoista.

Sonja Toikka ym.:

Kuten edellä on kerrottu, pölyämiseen joudumme paneutumaan tavanomaista perusteellisemmin. Murskauslaitos sijoitetaan mahdollisimman matkalle, jolloin maaston korkeuserot estävät melun etenemisen. Murskevarastot sijoitetaan työmaan ja asutuksen väliin siten, että ne myös toimivat meluesteinä. Käytettävä tie on valtatie luokkaa ja liikennemäärä on sen mukainen, suunniteltu toiminta ei lisää liikennettä merkittävästi.

Anne Bäckström:

Nykyinen toiminta alueella on muuhun rakentamiseen kelpaamattoman maa-aineksen läjitystä. Suunniteltu toiminta on kiviainesten valmistusta ja kuljetusta eikä se aiheuta tiestön likaantumista. Jos vahinkoja tulee, on toiminnanharjoittaja niistä vastuussa. Mainitut melutasot ovat lähtömelutasoja työmaalla ja asuintalojen ulkopuolella on sallittu korkeintaan 55 dBA:n melutaso. Työ hoidetaan siten, että kyseinen taso alittuu.

Pirkko Toukola ym.:

Suunnitelma-alueita on muutettu nimenomaan luonnonarvojen takia, Vantaan uudessa yleiskaavassa luo-merkinnällä varustettu alue ei sisälly uuteen suunnitelmaan. Naapurin talousmetsässä kasvavat puut eivät ole peruste kieltää maa-ainesten ottoa. Pölypäästöt eivät missään tapauksessa tule haittaamaan asutusta. Jos työ tehdään yhtäjaksoisesti, on kesto-aika 2,5 vuotta. Ei voida siten puhua 10-15 vuodesta. Louhinta-alueen rajalta etelään on lähin talo 300 metrin ja pohjoiseen 400 metrin etäisyydellä. Vastaavasti murskauslaitos sijaitsee 600 metrin etäisyydellä asutuksesta molemmilla tapauksissa.

Ari Paananen, Tiina Pellonpää:

Kuten edellä on kerrottu, työn kokonaiskesto-aika on yhtäjaksoisesti suoritettuna 2,5 vuotta. Kysymyksessä ei siis ole yhtämittainen 10 vuotta jatkuva toiminta. Luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä kohde tilalla Jäppilä on rajattu oton ulkopuolelle. Ennen louhinnan alkua tullaan lähi-seudun talot katselmoimaan ja louhintatärinää mitataan jokaisen räjäytyksen yhteydessä.

Ulla Sirenius, Raija Sirenius:

Lamminsuon suojelualueelle toiminta ei aiheuta muutoksia tai haittavaikutuksia. Melu- ja pölypäästöt pystytään pitämään selvästi alle säädettyjen ohjeiden. Työmaan ohi kulkeva tie on entinen vt3, joten se on rakennettu riittävän vahvaksi.

Petri Petäjä:

Toiminta suoritetaan kaikin tavoin säännösten ja määräysten mukaisesti. Vantaalla tai muuallakaan ei löydy aluetta, joka olisi kaikkien mieleen. Totuus on, että kiviaineksia tarvitaan pääkaupunkiseudulla noin 20 miljoonaa tonnia vuosittain ja ne on otettava jostakin.

Perhe Savolainen:

Murskaamo tulee sijoittamaan noin 600 metrin etäisyydellä lähimmistä rakennuksista. Pölyn sidontaan kiinnitämme erityistä huomiota. Se ei tule viiemään asutukseen saakka. Samoin tehdään porakaivojen ja talojen katselukset ennen louhinnan alkua. Louhintatärinöitä mitataan jokaisen räjäytyksen aikana ja huolehditaan siitä, että ne pysyvät sallittujen arvojen alapuolella.

Jorma ja Marit Vartiainen:  
Vastaus asioihin löytyy edeltä.

Syväojan omakotiyhdistys ry:

Hakemusta on muutettu ja uudessa yleiskaavassa luo-merkinnällä (luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alue) on rajattu ottoalueen ulkopuolelle. Liito-oravaa alueella ei ole havaittu luontoselvityksen teon yhteydessä, samoin Vantaan yleiskaavan valmistelun yhteydessä tehdyssä liito-oravaselvityksessä ei sitä ole suunnitelma-alueella havaittu. Alueella ei myöskään ole liito-oravalle sopivaa elinympäristöä.

Ekologinen käytävä ei juurikaan kärsi ottotoiminnasta. Huomattavasti suurempi häiriö aiheutuu muusta ihmisen toiminnasta, esim. asutuksesta.

Aluetta pohjoispuolella sivuava puro jää lähimmillään noin 100 metrin päähän, puro yhtyy Lamminsuolta tulevaan ojaan noin 500 metriä suon alapuolella ja virtaus jatkuu etelään eli poispäin Lamminsuon suojelualueelta, joten sen vesitasapainoon ei suunniteltu toiminta vaikuta. Reitti suojelualueelle Vestran/ Luhtaanmäen seudun eläimille jää koskemattomaksi.

Matkaa Lamminsuon suojelualueelle on lyhimmillään 800 metriä, sinne saakka ei nyt suunnitellulla toiminnalla ole vaikutusta.

Pohjoisessa lähin asutus on muutetun suunnitelman mukaan 400 ja etelässä 300 metrin päässä lähimmästä asutuksesta. Murskauslaitokselta matkaa tulee 600 metriä asutukseen molempiin suuntiin.

Ennen räjäytysten aloittamista alalle erikoistunut konsultti suorittaa rakennusten ja kaivojen katselmoinnin sekä määrittää suurimmat sallitut tärinäarvot. Tärinöitä mitataan jokaisen räjäytyksen yhteydessä, näin varmistetaan, ettei vaurioita synny.

Melutaso jää alle 55 dBA:n tason. Pölystä ei asutukselle aiheudu haittaa. Pölynsidontaan joudutaan edellä kerrotuista syistä johtuen paneutumaan tavallista perusteellisemmin. Etäisyys pelkäästään takaa, ettei pöly muutenkaan haittaisi asutusta.

Muistutuksessa mainittu linja-autopysäkki sijaitsee työmaan liittymästä noin kilometrin etäisyydellä pohjoisen suuntaan. Kiviainesliikenne suuntautuu etelään, joten ristiriitoja lasten jalankulun ja muun liikenteen kanssa ei tule nykyistä enempää.

Työalue eristetään aitaamalla siten, ettei sinne pääse tahattomasti. Jokainen räjäytys ilmoitetaan lainsäädännön mukaisesti äänimerkeillä ja alue eristetään räjäytysten ajaksi siten, ettei kukaan sivullinen pääse alueelle.

Asukkaita lähinnä oleva luo-merkinnällä varustettu alue jää toiminnan ulkopuolelle ja varmistaa retkeily- ja liikkumismahdollisuudet.

Emme tiedä, mistä muistuttajat ovat saaneet laskentakaavan öljyjen pääsystä pohjavesiin, meidän kokemuksemme mukaan tankkaukset voidaan hoitaa ja hoidetaan siten, ettei öljyä pääse maahan eikä pohjavesiin.

Kuten hakemuksessa on kerrottu, polttoöljy säilytetään kaksoisvaipallisissa säiliöissä ja jäteöljyt tiivispohjaisessa öljykontissa.

Työkohde hoidetaan siten, etteivät lainsäätäjän asettamat raja-arvot ylitä melun, pölyn, värinöiden tai muiden seikkojen osalta."

## **RATKAISU**

Vantaan ympäristölautakunta ei myönnä Lemminkäinen Infra Oy:lle ympäristönsuojelulain 28 §:n mukaista ympäristölupaa kallion louhintaan ja kivenmurskaukseen Vantaan Riipilän kylässä tiloilla Jäppilä ja Uutela. Hakemuksen hylkäämisen perusteena ovat ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentin kohdat 2, 4 ja 5 sekä ympäristönsuojelulain 42 §:n 2 momentti.

## **RATKAISUN PERUSTELUT**

Ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaan luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän tai pohjaveden pilaantumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella eikä naapurussuhteista annettussa laissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Hakemuksessa esitetyistä päästöjen ehkäisemis- ja rajoittamistoimenpiteistä huolimatta luvanmyöntämisedellytykset eivät täyty.

Asiaa ratkaistaessa on harkittu, voitaisiinko lupa myöntää haittoja lieventävillä lupamääräyksillä. Ekologisen kokonaisuuden turmeltuminen louhinnan myötä olisi väistämätöntä eikä sitä voida estää millään lupamääräyksillä. Eri puolilla toiminta-aluetta on lisäksi muita häiriintyviä kohteita, joille aiheutuvien haittojen ehkäisemiseksi tai lieventämiseksi annettavien tiukokin lupamääräyksin epävarmuustekijöitä jäisi paljon. Lupaa ei näin ollen voida myöntää.

Ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentin kohdan 2 mukaan luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta aiheudu merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Säännöksen perustelujen mukaan myös esimerkiksi paikallisesti tärkeän tai uhanalaisen lajin tuhoutuminen voisi tarkoittaa merkittävää pilaantumista. Ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentin kohdan 4 mukaan luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta aiheudu erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista.

Alueelta on luontoselvityksessä inventoitu mm. lehmuryhmiä, lehtokasvillisuuden alue, kalliojyrkänne, lahoppuustoa sekä suojeltavien tai muuten huomionarvoisten eliöiden elinympäristöjä sekä suojeltavien luontotyyppien ilmentäjälajeja. Alue edustaa jatkuvasti vähenevää eteläsuomalaista hakkuilla heikennettyä, mutta silti monipuolisia luontoarvoja omaavaa metsää, joka sijoittuu Vanhan Hämeenlinnantien, Klaukkalantien, Nurmijärven kunnanrajan ja Syväojan kylän väliseen maastoon. Metsäalueella on useita kasvistollisesti arvokkaita alueita ja luontotyyppisiä, kaksi liito-orava- aluetta ja vanhoja kalliometsiä kilpikaarnamäntyineen. Louhittava alue on



osa merkittävää luontokokonaisuutta, joka on ekologisessa yhteydessä Vestrasta aina suojellulle Lamminsuolle ja Riipilän liito-oravametsiin.

Suunnitelman mukainen tai rajoitetumpikin louhiminen aiheuttaisi ekologisen käytävän pirstoutumisen, yleiskaavan luo-alueen arvojen sekä puronvarren luontoarvojen heikkenemisen. Alueella on kasvillisuuden perusteella arvioiden todennäköisesti vuonna 2008 määriteltyjen Suomen uhanalaisten luontotyyppien mukaisia kohteita, joita ei ole selvitetty.

Alue liittyy elimellisesti laajempaan kokonaisuuteen, joka käsittää EU-luokituksen mukaisia boreaalisia luonnonmetsiä sekä muita tätä arvokkaampiakin arvokkaita luontotyyppieitä (mm. korpia ja lehtoja) sekä uhanalaista lajistoa. Louhittavat kalliot ovat potentiaalista EU:n lintudirektiivilajiin, kehrääjän pesimismaastoa. Alueen lahoppulajistoa ei ole selvitetty muuten kuin muutaman koloissa pesivän lintulajin osalta. Mm. Vantaan metsien kääpä- ja kovakuoriaislajistoon kuuluu sellaisia uhanalaisia lajeja, joiden esiintymistä ottamisalueella ei ole selvitetty, vaikka alueella esiintyy näille lajeille sopivia elinympäristöjä sekä puustossa kookasta haapaa, raitaa ja leppää. Alueen lehtolaikuissa ja soistumisissa esiintyy useita uhanalaisten perhosten ja muiden hyönteisten ravintokasvilajeja, kuten imikkä, kevätlinnunherne, ahosuolaheinä, isomaksaruoho, lehtokuusama, mustaherukka, tuomi, raita, jne. Näillä lajeilla elävää potentiaalista uhanalaista lajistoa ei ole laisinkaan selvitetty.

Alueen luoteisreunalla kulkeva puro on monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä elinympäristö, luonnontilaisen kaltainen puro. Louhinnasta ja murskauksesta aiheutuu suojaustoimenpiteistä huolimatta pölyleijumaa, joka tulisi heikentämään tämän toiminta-alueen vieressä sijaitsevan tärkeän luontotyyppin tilaa. Alueen koillisnurkka rajoittuu lehtoalueeseen, joka tulisi kokonaan tuhoutumaan, kun louhinta ulottuu noin viisi metriä lehdon maanpinnan alapuolelle.

Arvokkaaseen luontokokonaisuuteen sijoittuvan louhinta-alueen häiriövaikutukset ulottuvat laajalle. Itse louhittavalla alueella luontoarvot tuhoutuvat täysin ja louhittu kalliopinta ei sovellu kunnolla metsänkasvatukseen puhumattakaan luonnontilan palautumisesta kohtuullisessa ajassa.

Alueella tehty luontoselvitys viittaa puutteineenkin siihen, ettei alue sovelu kiviainesten ottamistoimintaan. Mikäli tällaista toimintaa kuitenkin haluttaisiin harjoittaa se edellyttäisi alueen luontoarvojen arvioimiseksi huomattavasti monipuolisempaa luontoselvitystä potentiaalisten uhanalaisten lajien ja luontotyyppien poissulkemiseksi.

Ympäristönsuojelulain 42 §:n 1 momentin kohdan 5 mukaan luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta aiheudu eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Kalliokiviaineksen ottamisalueella suojaetäisyydeksi asutukseen suositellaan vähintään 300-600 m. Lähin asutus on louhittavan alueen eteläpuolella noin 300 m etäisyydellä sekä pohjoisessa ja idässä noin 400 m etäisyydellä. Suojaetäisyys asutukseen ei ole riittävä, koska etelän asutuksen suuntaan toiminnan melu pääsee leviämään esteettä kapeaa kallioiden rajaamaa alavaa painannetta pitkin. Maanpinta laskee myös itään mentäessä ilman luon-

nollisia esteitä, mikä edesauttaa sekä melun että pölyn leviämistä tähän suuntaan.

Kiviaineksen louhinnasta ja murskauksesta syntyvä pölyhaitta on todennäköinen myös Vanhan Hämeenlinnantien ja Hämeenlinnanväylän väliselle alueelle sijoittuvalle logistiikkakeskukselle. Pölyn osalta kriittisimpiä vaihteita ovat poraus, murskaus, kuormien lastaus ja liikenne. Lisäksi varastokasat pölyävät, ellei niitä pidetä jatkuvasti kosteina taikka peitetä. Esitetyn mukaan alueella ei ole ympärivuotisesti toimintaa. Varastokasojen tilannetta ei näin ollen tulisi tarkkailemaan eikä pölyhaittoja oltaisi estämässä joka päivä. Jatkuva sadetus kasojen kosteana pitämiseksi ei myöskään olisi ympäristönsuojelullisesti hyvä ratkaisu. Toiminnan järjestäminen siten, että pölyä ei missään olosuhteissa pääsisi logistiikka-alueelle, on lähes mahdotonta. Lähimmät varastoivat autot tulevat olemaan noin 200 metrin päässä toiminta-alueelta ja uusien, ei vielä käyttöön otettujen autojen maalipintojen vaurioitumisen vaara on ilmeinen. Todennäköisesti aika ajoin hakijan korvattavaksi tulisi 3000-3500 uudelle autolle aiheutuneet pölyhaitat, mikäli lupa myönnettäisiin.

Naapuruussuhdelain mukaista haittaa arvioitaessa on osana huomioitava myös aikaprioriteetti, toimintojen ajallinen sijoittuminen toisiinsa nähden. Toiminta-alueen lähistön useille asukkaille tärkeä kriteeri asuinpaikan valinnassa on ollut maaseutumainen ympäristö ja logistiikkakeskus olisi harkinnut investointiaan, mikäli olisi tiennyt alueen viereen tulevan louhintaa ja murskausta. Oleellista on myös, ettei vastikään muutetussa yleiskaavassa ympäristölupahakemuksen alueelle katsottu tarpeelliseksi muuttaa kaava-arausta.

Ympäristönsuojelulain 42 §:n 2 momentin mukaan toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti ja sijoittamisessa on lisäksi noudatettava, mitä 6 §:ssä säädetään. Lain 6 §:n 2 momentin kohdassa 2 säädetään, että toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon alueen ja sen ympäristön nykyinen ja tuleva, oikeusvaikutteisessa kaavassa osoitettu käyttötarkoitus ja aluetta koskevat kaavamääräykset.

Luontoselvityksessä todetuilla luontoarvoilla ja alueella ympäristöineen on huomattava merkitys myös lähialueiden asukkaille. Yleiskaavassa ei pohjoiselle Vantaalle ole varattu virkistysalueita, mihin perusteluiksi yleiskaavan selostuksessa mainitaan alueen maaseutumaisuus. Virkistysalueet eivät muodosta verkostoa lukuun ottamatta Seutulän kylää, vaan kullekin kehitettävälle asuinalueelle on varattu lähivirkistysalueita. Syväojan kylä ja ottoalueen ympärillä oleva haja-asutus eivät kuulu kehitettäviin asuinalueisiin eikä niille siksi ole erikseen varattu lähivirkistysalueita. Aluetta ympäristöineen voidaan näin ollen pitää lähiseudun asukkaiden virkistysalueena, mikä on tuotu esille myös lupahakemuksesta jätetyissä huomautuksissa. Sen lisäksi, että toiminta tulisi katkaisemaan yhteyden etelästä yleiskaavan luo-alueelle, menettäisi myös luo-alue merkityksensä virkistyskäytössä, mikäli vieressä olisi louhintaa ja murskausta.

Lisäksi on huomioitava, että alueen vieressä on Peräjänkulman ja Kotamäen välinen laaja peltoaukeama, joka on Vantaan uudessa yleiskaavassa määritelty maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi. Yleiskaavamerkintänä on 'arvokas maaseudun kulttuurimaisema, jonka maisemakuvaa on suojeltava'.

Vaikka yleiskaavan M-aluevaraus ei sinänsä ole periaatteessa toiminnan este, ei louhintaa ja murskausta edellä mainituin perustein voida pitää soveltuvana alueelle.

## **SOVELLETUT OIKEUSOHJEET**

Ympäristönsuojelulaki (86/2000)  
Ympäristönsuojeluasetus (169/2000)  
Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §  
Luonnonsuojelulaki (1096/1996)  
Hallintolaki (434/2003)

## **YMPÄRISTÖLUPAMAKSU**

Vantaan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 27.3.2000 ja Vantaan kaupungin ympäristölautakunta on tarkistanut 24.8.2004 § 175 Vantaan kaupungin ympäristösuojeluviranomaisen taksan.

Ympäristölupamaksutaksan mukainen ympäristölupamaksu kivenlouhimolle on 2 700 € kiinteälle tai tietylle alueelle sijoitettavalle siirrettävälle murskaamolle 3 400 € Toimintakokonaisuutta koskevan lupa-asian käsittelystä peritään yhdistetty maksu siten, että korkeimpaan maksuluokkaan kuuluvan toiminnan lupamaksuun lisätään muiden toimintojen osuutena 50 % näiden toimintojen maksusta. Hakemuksesta, josta on tehty hylkäävä päätös, peritään taksan mukainen maksu. Mikäli hylkäävän päätöksen perusteet ovat niin selkeät, että asian laajemmalle käsittelylle ei ole ollut perusteita, voidaan maksu määrätä 50 % pienemmäksi.

Ympäristölupamaksu on yhteensä 4 750 euroa.

## **PÄÄTÖKSEN ANTAMINEN**

Päätös annetaan julkipanon jälkeen 7.5.2009.

## **MUUTOKSENHAKU**

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta ympäristönsuojelulain 96 §:n mukaisesti Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus Vaasan hallinto-oikeudelle on liitteenä.

Liite 6          Sijaintikartta

Tämä pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Täytäntöönpano:                      Ote hakijalle  
   Tiedoksi:  
   Uudenmaan ympäristökeskus  
   Vantaan kaupunki, kaupunkisuunnittelu  
   Tiehallinto, Uudenmaan tiepiiri  
   Nurmijärven kunta

Ilmoitus päätöksestä:

- muistutuksen tehneille
- tiedoksiannon saaneille

Julkipano ilmoitustaululla

Ympäristölupamaksun periminen:  
Lemminkäinen Infra Oy, PL 23, 00241 Helsinki

Valitusosoitus B II  
Vaasan hallinto-oikeus

(Ympäristötarkastaja Maarit Rantataro, p. 8392 6075, 0400 458 017)