



11.8.2009

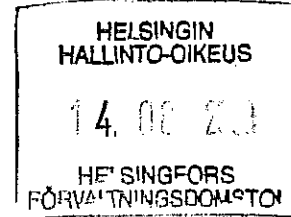
Dno 1216/2008

1 (4)

03519/09/5404

Helsingin hallinto-oikeus
Ratapihantie 9
00520 Helsinki

V
OK



Viite lausuntopyyntö 8.6.2009 (03519/09/5404)

LAUSUNTO HELSINGIN HALLINTO-OIKEUELLE/ VALITUS VANTAAN YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSESTÄ, LEMMINKÄINEN INFRA OY

Helsingin hallinto-oikeus pyytää lausuntoa Lemminkäinen Infra Oy:n valituksesta Vantaan ympäristölautakunnan päätökseen 27.4.2009 § 81, jossa maaines lupaa ei myönnetty. Lausunnolle annettua määräaikaa on jatkettu 14.8.2009 saakka.

Valituksessaan Lemminkäinen Infra Oy vaatii, että ympäristölautakunnan kielteinen päätös kumotaan ja asia palautetaan lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Ympäristölautakunta on päätöksessään tuonut esiin ne seikat, joilla kielteinen ratkaisu on ollut perusteltu eikä maaines lupaa voitu myöntää. Lemminkäinen Infra Oy ei ole valituksessaan tuonut esille lisätietoja tai konkreettisia toimenpiteitä kielteisen päätöksen perusteiden kumoamiseksi.

Lemminkäinen Infra Oy:n valituksen perusteluihin vastataan yksityiskohtaisesti seuraavasti.

1. Alueen kaavatilanne

Alue on yleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaista aluetta. Kaupunkisuunnittelulautakunnan lausunnossa todetaan, että alueella on otettava huomioon yhdyskuntarakenteelliset ja liikenteelliset edellytykset uusien rakentamisalueiden toteutumiselle tulevaisuudessa. Valituksessaan Lemminkäinen Infra Oy toteaa, että hakemuksen mukainen ottotoiminta ei vaikeuta kaavan toteuttamista.

Vantaan yleiskaavaa on vastikään uudistettu eikä valituksenalaisen ottoalueen käyttötarkoitusta muutettu aiemmasta yleiskaavasta. Vain ottoalueen itäpuolella kaavaan tehtiin pienehkö aluevaraus teollisuudelle. Tulevaisuuden maankäyttö, johon kaavoituslautakunta viittaa, on vielä avoin. Mikäli alue louhittaisiin nyt jo ennalta määrättyyn tasoon, voisi tämä ennemminkin vaikeuttaa alu-



11.8.2009

YMPÄRISTÖKESKUS
MILJÖCENTRALEN

een tai ympäristön mahdollista tulevaa, maa- ja metsätaloudesta poikkeavaa käyttötarkoitusta.

2. Pohjavesi

Alue ei ole pohjavesialuetta eikä Vantaan ympäristökeskuksenkaan tiedossa ei ole, että alueella olisi lähteitä. Lähimmät talousvesikaivot ovat asuinkiinteistöillä noin 300 metrin päässä. Lemminkäinen Infra Oy viittaa valituksessaan, että pohjaveden korkeutta ja laatua seurataan pohjaveden seurantaohjelman mukaisesti. Mitään seurantaohjelmaa ei ole esitetty hakemuksen eikä valituksenkaan yhteydessä. Lautakunta ei kuitenkaan katsonut, että talousvesikaivot olisivat luvan myöntämisen este. Pohjaveden seurantaohjelma olisi voitu hyväksyä myöhemminkin, kuitenkin ennen toiminnan aloittamista.

3. Purontko

Suunnitelman mukaan purontko jäisi ottamistoiminnan ulkopuolelle. Pelkän puroalueen jättäminen ottamistoiminnan ulkopuolelle ei kuitenkaan ole riittävä toimenpide purovarren arvokkaan kasvillisuuden säilyttämiseksi. Suojavyöhykkeen tulisi olla huomattavasti laajempi ja sittenkin olisi vaikea estää pölyleijuman laskeutumista purokasvillisuuden päälle.

4. Lamminsuon luonnonsuojelualue

Lautakunnan päätöksessä ei viitattu Lamminsuon luonnonsuojelualueeseen kielteisen päätöksen perusteluna, eikä pitänyt tätä esteenä luvan myöntämiselle.

5. Luontoselvitykset ja yleiskaavan luo-alue

Lemminkäinen Infra Oy teetti kesällä 2007 alueelta luontoselvityksen. Selvityksessä löydettiin luonnon monimuotoisuudelle tärkeitä alueita, jotka suositeltiin jätettäväksi ottoalueen ulkopuolelle. Alun perin suunniteltua ottamisaluetta pienennettiin hieman luontoselvityksen perusteella. Osa tärkeistä kohteista tulisi kuitenkin jäämään ottoalueen sisälle, kuten kaksi lehmuryhmää ja ottamisalueen keskiosassa oleva kalliojyrkäne, taikka tuhoutumaan muuten ottotoiminnan seurauksena kuten itäreunalla sijaitseva lehtokasvillisuuden alue.

Lautakunnan kielteistä päätöstä perustellaan myös maa-aineslain 3 §:n 1 momentin kohdalla 3, kun ottamistoiminta aiheuttaisi huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa. Valituksen mukaan ottotoiminta ei heikennä luo-alueelle johtavaa ekologista käytävää ja luo-alueelle yhtenäisesti johtava käytävä kulkee ottamisalueen länsipuolella olevaa kallioaluetta ja puropainannetta pitkin.



11.8.2009

Maa-ainesten ottaminen tulisi, toisin kuin valituksessa väitetään, katkaisemaan ekologisen yhteyden luo-alueelle etelästä, sillä purolaakson viereen jäisi vain kapea kaistale, joka lisäksi on maastoltaan erilaista kuin luo-alue ja ottamis-alue. Ympäristölautakunta on todennut perusteluissaan myös, että alueella on kasvillisuuden perusteella arvioiden todennäköisesti vuonna 2008 määriteltyjen Suomen uhanalaisten luontotyyppien mukaisia kohteita, joita ei ole selvitetty. Lemminkäinen Infra Oy:n mielestä vuonna 2007 tehty luontoselvitys on riittävä.

Vaikka yleiskaavan luo-aluetta ei ole ottamisalueeseen sisällytetty, ei kallioiden louhiminen ja sen seurauksena luontoon pitkäksi aikaa jäävä aukko soveltu luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeän alueen viereen.

Myöskään ottoalueen lahoppulajistoa ei ole selvitetty muuten kuin muutaman koloissa pesivän lintulajien osalta. Lahoppuusta riippuvaista uhanalaista kääpä- ja kovakuoriaislajistoa ei ole tutkittu edes esiselvitysluonteisesti, vaikka Länsi-Vantaan metsäalueet on mm. yleiskaavan laatimisen yhteydessä tehdyissä luontoselvityksissä todettu tässä suhteessa arvokkaiksi.

6. Liito-oravat ja EU:n lintudirektiivin lajit

Valituksessa todetaan, viitaten hakijan teettämään luontoselvitykseen, että alueella ei ole havaittu liito-oravia eikä niille sopivia elinympäristöjä.

Liito-oravien esiintymisestä on ollut ristiriitaista tietoa. Hakijan teettämän selvityksen mukaan havaintoja ei ollut, mutta lähialueiden asukkaiden mukaan liito-oravia on alueella ollut jo kymmeniä vuosia. Liito-oravien jätöksiä havaitti myös Suomen luonnonsuojeluliiton luontokartoittaja Keijo Savola jo yhdellä 22.5.2009 tekemällään käynnillä. Liito-orava kuuluu EY:n luontodirektiiviin liitteessä IV a mainittuihin lajeihin, joiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen on kielletty. Muistio Savolan liito-oravahavainnoista on lausunnon liitteenä.

Lautakunnan päätöksen perusteluissa todetaan, että ottoalueen kalliot ovat potentiaalista EU:n lintudirektiivilajin, kehrääjän, pesimismaastoa. Valituksen mukaan ottotoiminta ei kuitenkaan heikennä kehrääjän reviiriä, sillä kehrääjä vaatii reviirilleen myös avoimia maastoja saalistusalueiksi.

Saalistusalueen tulee kuitenkin olla pääosin kasvipeitteinen, että sillä ylipäänsä lentäisi saalistettavaa hyönteisravintoa. Ottamistoiminnan aikana ja vuosia sen jälkeenkin alue muistuttaa ekologisesti tarkasteltuna enemmän autiomaata kuin kehrääjälle soveliasta saalistusympäristöä.



11.8.2009

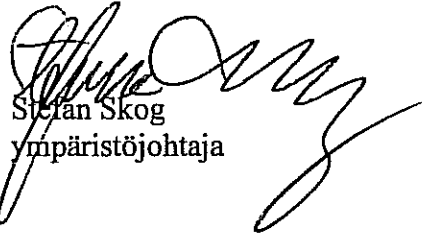
YMPÄRISTÖKESKUS
MILJÖCENTRALEN

7. Suojaetäisyydet asutukseen ja logistiikkakeskukseen

Lemminkäinen Infra Oy:n mukaan suositellut suojatäisyydet täyttyvät, kun lähimmät asuintalot ovat 300-400 metrin päässä louhinta-alueesta ja noin 600 metrin päässä murskauslaitoksesta. Melun- ja pölyntorjuntaan kiinnitetään lisäksi erityistä huomiota.

Lähimmät asuintalot ovat noin 300 metrin päässä ja maastonmuodot huomioon ottaen tätä minimietäisyyttä ei voida pitää riittävänä. Ottoalue sijaitsee lähimpään asutukseen nähden ylempänä ja melun torjunta tulisi olemaan vaikeaa. Melun taikka pölyn leviämisen estämiseksi ei valittajalla myöskään ole esittää tarkempia suunnitelmia. Ottoalueen koillispuolella, vallitsevien tuulten alapuolella, on autojen logistiikkakeskus. Valituksen perusteluissa ei ole tuotu esiin konkreettista toimenpidettä, miten esimerkiksi estetään pölyn leviäminen porauspaikalta taikka varastokasoista logistiikkakeskuksen suuntaan, kun tuuli on lounaasta.

Edellä mainituin ja valituksenalaisen päätöksen perusteluin Lemminkäinen Infra Oy:n valitus tulee hylätä ja lautakunnan päätös pysyyttää voimassa.



Stefan Skog
ympäristöjohtaja

LIITTEET

valitusasiakirjat
maa-aineslupahakemus ottosuunnitelmiseen
kuulutus hakemuksesta, tiedoksiannot, julkipano
tarkastusmuistio 1.8.2008
Uudenmaan tiepiirin lausunto 9.1.2009
Nurmijärven kunnan lausunto 20.1.2009
Vantaan kaupunkisuunnittelulautakunnan lausunto 21.1.2009
muistutukset ja mielipiteet (16 kpl)
Lemminkäinen Infra Oy:n vastine 9.2.2009
Keijo Savolan muistio liito-oravista 26.5.2009